

Onderzoeksmethodologie

1. Hoofdeffect/ Interactie-effect
 - a. Geen hoofdeffect, geen interactie-effect
 - b. Geen hoofdeffect, wel interactie-effect
 - c. Wel hoofdeffect, geen interactie-effect
 - d. Wel hoofdeffect, wel interactie-effect (10x)
2. De werkelijke waarde is 0,7%. A heeft als geschatte waarde 0,6% en een BI van 0,4%-0,7% en B heeft een geschatte waarde van 0,9% en een BI van 0,4%-0,9%. Welke is het meest precies/betrouwbaar?
 - a. A preciezer en betrouwbaarder dan B (10x)
 - b. A preciezer maar minder betrouwbaar dan B
3. $A \rightarrow M \rightarrow B$. Wat betekent hier reversed causality ?
 - a. $B \rightarrow A$ (10x)
 - b. $A \rightarrow B$
 - c. $M \rightarrow A$ en B
 - d. $A \leftrightarrow B$
4. Econometrisch model met Y = punten aan de universiteit op 20, X_1 = resultaten middelbaar algemeen op 100, X_2 = resultaten middelbaar engels op 100. X_1 stijgt met 10.
Algemeen X_1 : 0,017
Engels X_2 : -0,05
 - a. Y stijgt met 1.7 punten, significant (10x)
 - b. Y stijgt met 0.17 punten, significant
 - c. Y stijgt met 1.7%, significant
 - d. Geen enkele is juist (x3)
5. We kunnen niet spreken van causaliteit bij de parameter X_2 (score op engels) omdat :
 - a. X_2 gecorreleerd is met de foutterm (x8)
 - b. X_2 gecorreleerd is met Y
 - c. X_2 gecorreleerd is met X_1 (5x)
 - d. ...
6. We zien dat Engels niet constant blijft bij een toename van algemeen. Engels stijgt ook dan. Stel dat er een sterk verband is tussen Engels en algemeen. Welke uitspraak is dan waar?
 - a. Een stijging van algemeen doet de testscore meer stijgen dan de coëfficiënt zegt ofzoiets
 - b. Algemeen doet de testscore minder dalen dan de coëfficiënt zegt (x2) \rightarrow ik dacht dit aangezien Engels stijgt als Algemeen stijgt & dit een negatief effect heeft op de testscore
 - c. Het negatieve effect van Engels op de testscore wordt getemperd
 - d. Algemeen doet de testscore stijgen zoals de coëfficiënt zegt (1x)
7. We nemen nu een controlevariabele Z , we kunnen nu wel van causaliteit spreken tussen X_2 en Y wanneer:
 - a. Z wel gecorreleerd is met X_2 maar niet met de foutterm (9x)
 - b. Z gecorreleerd is met Y
 - c. Z is niet gecorreleerd met X_2 en niet met de foutterm

- d. ...
- 8. we willen meten hoe sterk de mogelijke variabelen invloed hebben op de werknemer
werkgever kloof hiervoor gebruiken we best:
 - a. deductief onderzoek
 - b. exploratief onderzoek
 - c. beschrijvend onderzoek (8x)
 - d. experimenteel onderzoek (8x)
- 9. Wat is longitudinaal onderzoek?
 - a. dezelfde personen over minstens 2 perioden (8x)
 - b. survey onderzoek over een periode...
 - c. verschillende personen over minstens 2 perioden
- 10. Wat geldt er volgens Popper? ... verklaringen ontwikkelen en vooropgestelde hypothesen ...
 - a. ... en confirmeren
 - b. alternatieve en verwerpen (x8)
 - c. testbare en elimineren (x1) → ik vond dit verwarrend aangezien er elimineren stond en Popper bekend staat voor eliminatie en falsificatie
- 11. Een 2 à 3-tal vragen over logisch empirisme. Universiteiten leiden tot innovatie. Wat is het probleem bij het logisch empirisme en probabilistische confirmatie?
 - a. Weinig waarschijnlijke theorieën worden snel verworpen.
 - b. De manier van probleem vinden is niet wetenschappelijk
 - c. Theorieën die weinig geloof krijgen worden minder onderzocht (subjectieve bias)(2x)
 - d. Sowieso fout (zei de prof)
- 12. Vraag over realisme (iets van zwaartekracht bestaat wel/niet, we doen alsof want concrete theorieën zodat we raket heen en terug kunnen sturen van de maan)
 - a. Onze theorie over zwaartekracht moet wel een goede benadering van de waarheid zijn omdat het ons op de maan brengt (5x)
 - b. Zwaartekracht bestaat aangezien het ons in staat stelt coherente theorieën op te stellen...
 - c. ...
 - d. we weten niet of zwaartekracht bestaat maar we doen alsof omdat het ons op de maan brengt (x4)
- 13. Bevindingen van 50 jonge bedrijven. Wat betekent veralgemeenbaarheid?
 - a. Als bedrijven ... doen, dan ...
 - b. Bevindingen kunnen veralgemeend worden naar andere jonge bedrijven (x2)
 - c. Andere methoden vinden dezelfde bevindingen.
 - d. Alle 3 juist (2x)
- 14. Wat is geen alternatieve verklaring (4 optie en dan aanduiden welke geen was). Het ging over een manager die een team had en de verkoop ging slecht. Een van de teamleden stelde dat het mogelijks kwam door marketingcampagne van concurrent en die een lagere prijs was.
 - a. De algemene vraag daalt misschien
 - b. Een koppelverkoop zodat klanten onze slecht verkopend product ook kopen (x8)
 - c. ...

- d. ...
15. Vraag over taak manager: Het effect van de strategie op een geobserveerde variabele is voor een manager niet belangrijk. Klopt dit?
- a. Klopt...
 - b. Klopt niet, want manager moet wel de alternatieve verklaring weten zodat het kostenefficiënt kan zijn (x7) → ik dacht dat dit belangrijk was voor de organisatie en niet specifiek voor de manager
 - c. Klopt want je moet gewoon weten dat het werkt
 - d. Klopt niet, want het helpt om dagelijkse beslissingen te nemen (x5)
16. "This research build on prior research that says that ... (auteur X, jaartal)" Je kreeg een zin en jij moest zeggen uit welk deel van een paper dit zou komen
- a. Literatuurlijst (x8)
 - b. Abstract (x2)
 - c. Onderzoeksmethode (x1)
 - d. Methode
17. Je kreeg een figuur met een conceptueel model en jij moest zeggen welk van de stelling niet van toepassing was hierop (figuur: A → B → C met tussen A en B twee moderators en ook een pijl van A naar C, B was een mediator)
- a. B is een mediator tussen moderator 1 en C (x4)
 - b. Moderator 2 heeft invloed op C (x6)
 - c. ...
 - d. ... (twee stellingen die duidelijk juist waren)
18. Je kreeg een zin en jij moest zeggen wat het was: "De vergoeding die een werkgever krijgt om een werklozen te werk te stellen, verminderen de werkgever-werknemerskloof niet"
- a. Nulhypothese (9x)
 - b. Alternatieve hypothese
 - c. Onderzoeksvraag
 - d. Probleemstelling
19. Je kijkt als onderzoeker de rekeningen na van mensen die in McDonalds gegeten hebben om te zien wat ze gegeten hebben, dit is
- a. Directe observatie
 - b. Spoorobservatie (x6)
 - c. mechanische observatie (4x)
 - d. alle 3 bovenstaande (x5)
20. Je leest consumentenklachten (via e-mail, internet...) dit is
- a. Mechanisch observatie
 - b. Spoorobservatie (x7)
 - c. survey met zelfrapportering (5x)
 - d. Internetscraping (x1)
21. Waar komen 'omgekeerde causaliteit' en 'derde variabele' niet voor:
- a. Cross sectioneel survey (x3)
 - b. Natuurlijk experiment

- c. Randomized trial (2x)
 - d. quasi-experiment (x2)
22. Je kreeg een zin in het Engels 'we hebben het onderzoek gevoerd op een sample van mensen tussen 18 en 64 jaar' → wat kan je zeggen hierover
- a. Het is een bevraging (7x) → want representatieve steekproef zal zeer groot zijn
 - b. Het is een observatie
 - c. Je kan niets zeggen over de methode met deze informatie
 - d. Beide (x4)
23. Vraag over persoonlijk interview
- a. Je moet een vaste set van vragen stellen
 - b. Je kan ook de variabele meten via observatie (8x)
 - c. Er is geen sprake van het proefkonijneffect
 - d. ...
24. Vraag over secundaire data en jij moest aanduiden wat het meeste juist is:
- a. antwoord waarin duidelijk werd gemaakt dat het over het doel (= intentie) gaat (7x)
 - b. ... secundaire data is altijd kwantitatief (2x)
 - c. Secundaire data is vaak verouderd
 - d. ...
25. Crossvalidatie: informatie gegeven over 2 steekproeven en jij moest zeggen of het trainings of validatie sample was en of het (niet) herhaald was. De eerste steekproef zijn 200 personen. De tweede steekproef zijn 50 personen en in 40 van de 50 gevallen was de voorspelling accuraat. De voorspellingsaccuraatheid is dus 80%
- a. Eerste sample is validatie sample en het is niet herhaalde
 - b. Eerste sample is validatie sample en het is herhaalde cross validatie
 - c. Eerste sample is trainingssample en het is niet herhaalde (6x)
 - d. Eerste sample is trainingssample en het is herhaalde cross validatie (3x)
26. Vraag over wegwijz bij selectie van methode, je kreeg 4 opties met verschillende paden en jij moest de juiste aanduiden
- a. De vraag, gaat het over causaal onderzoek en bij ja, doe je dan experimenteel onderzoek of econometrische analyse (2x)
 - b. Eerste stap kijken of onderzoeksmethode gegeven, vervolgens causaal (6x)
 - c. Eerste stap kijken of onderzoeksmethode gegeven, vervolgens kwantitatieve methode toepassen
27. Variabele die wordt gemanipuleerd door de onderzoeker en waarvan we de invloed op Y willen nagaan. Dit is een...
- a. Onafhankelijke variabele (x5)
 - b. Afhankelijke variabele
 - c. Moderator
 - d. Mediator
28. Data van 48 staten van biertaks en fatality rate. Welke uitspraak is waar?
- a. Een fixed effect is een effect specifiek voor die staat en hangt niet af van de tijd (x2)



b. ...

c. ...

d. ...

29. ...

30. ...

31. ...

32. ...