

Examen Managerial economics (TEW)

juni 2019

Meerkeuze:

1. Je hebt 3 firmas die in Cournot concurreren, wat als 2 van die firma's mergen?
 - de profit van de non-merged stijgt en van de ander 2 tesamen daalt
 - Indifferent en van derde firm unaffected
2. Een vraagcurve gegeven, MC en een fixed cost en berekenen hoeveel ondernemingen er max in een cournot markt konden opereren zonder dat er verlies was.
 - 0
 - 1
 - 2
 - 3
3. Vraagcurve, Stackelberg en je moest de output van de follower berekenen
 - 0.875
 - 1,667
4. Wat is fout
 - Collusion is altijd makkelijker bij een trigger 3 strategy dan bij een trigger 2
 - Collusion is altijd makkelijker bij een Grim Trigger dan bij een Tit for tat
 - Tit for tat betekent dat je de eerste periode gaat samenwerken en daarna gaat doen wat de andere in de vorige periode heeft gedaan
 - zowel kans op continuation als depreciation hebben impact op NPV van profit stream
5. Pay off van een spel was gegeven en welke was het?
 - Pesky little brother
 - battle of the sexes
 - Tweedledum ofzo
 - Geen van bovenstaande
6. Een monopolist had te maken met een entrant, wat was beter, de entrant overnemen of hem laten toetreden? Wanneer hij hem wou overnemen kostte het 90 winst
 - Entrant overnemen en dan had hij winst van
 - Entrant laten toetreden en dan had hij winst van 54,4444
 - ...
7. Welke uitspraak is fout
 - intrabrand versterkt interbrand
 - intrabrand lowers double marginalization problem
 - exclusive dealing restricts manufacturer
 - exclusive dealing and terri.. iets met informational services
8. RPM agreement welke uitspraak is fout
 - iets met consumentensurplus daalt

9. With RPM hoe kan retailer profit verhogen (wat is fout?)

- maxprijs instellen
- minprijs instellen
- downstream overnemen
- $mc=p$ en fee aan downstream vragen
-

10. Chain store paradox, welke uitspraak juist

- enkel geldig bij finite repeated games
- enkel geldig bij infinite repeated games
- Nooit fight

11. waar is output het laagst

- Bertrand
- Stackelberg
- Cartel
- Cournot

12. Ijsjesverkoper, $t=3$, $c=2$, man in bredene is leader en man in Wenduine is follower
Bereken p_B en p_W

$$p_B = c + 3t/2 \rightarrow 6,5 \text{ en } p_W = c + 5t/4 \rightarrow 5,75$$

13. Interval $(0,80)$, wat is profit maximizing p

- 17,77

14. Welke is fout

- A collusion is more likely in a declining market than in a fast growing market

Open Vraag 1:

- Je hebt 2 bedrijven, wanneer ze allebei samenwerken hebben ze beide een opbrengst van 7, indien ze allebei afwijken, een opbrengst van 3?, indien de ene afwijkt en de andere samenwerkt, heeft degene die afwijkt een opbrengst van 9, degene die samenwerkt een opbrengst van 0. Geef de matrix en zoek het Nash evenwicht
- Stel dat de bedrijven allebei een tit for tat strategie hanteren (eerste periode samenwerken en daarna doen wat de ander in de vorige periode deed) voor een oneindig aantal herhalingen. Wat zal er gebeuren, is dit een nash evenwicht?
- Is het hierboven beschreven evenwicht subgame perfect?

Open Vraag 2:

- Monopolist producent met marginale kost 20 -3 identieke retailers ($q_1, q_2, q_3 = Q/3$) met vraagfunctie $P=220-Q$ en marginale kost $(10+r)$, r is de prijs die de retailers betalen aan de producent (vraagfunctie voor de producent)
- a) Bereken p, q en winst van monopolist manufacturer en p van retailers als er geen verticale integratie is.
- b) Doe hetzelfde maar dan met verticale integratie, een merger van alle bedrijven profit=10000 (dat kwam je uit als je $-20Q$ deed, en de marginale kosten van de retailers er niet bij telde)?
- c) Verandering CS en PS? Verandering welvaart? Leg uit.
Totale welvaart steeg met 2045