

MANAGERIAL ECONOMICS

15 meerkeuzevragen

3 open vragen

1. Vraag over het berekenen van een Stackelberg evenwicht, de q van de volger was gevraagd
 1. 1.25
 2. 2.25...
 3. 0.833...
 4. **0.625**
2. Een monopolist die opereert in een markt met productiefunctie Als er een entrant bijkomt zijn, zal er een Stackelberg evenwicht ontstaan waarbij de incumbent leider is. Hij kan ofwel de entrant kopen ofwel produceren met de entrant aanwezig.
 1. **De incumbent zal de entrant kopen aan 30? ik ook aan 30, als dit A was ik ook**
3. Waar is de output het laagst
 1. **kartel**
 2. stackelberg
 3. cournot
 4. Bertrand
4. Welk auction wordt hier beschreven : men start met een hoog bedrag en verlaagt dit telkens tot er een bidder gevonden wordt
 1. 1ste price sealed auction
 2. 2nd price sealed auction
 3. **Dutch auction**
 4. English auction
5. Welke uitspraak is fout
 1. intrabrand competition verlaagt double marginalization
 2. intrabrand competition versterkt interbrand competition
 3. **Exclusive dealing**
6. In welk geval heeft de first mover een advantage?
 1. Stackelberg
 2. **stackelberg in case of quantity competition, ik ook**
 3. Stackelberg in case of price competition

Prijs

Open vragen

1. Pay-off matrix maken. Tit-for-tat strategy: Both firms begin by cooperating, in the next periods the firm does what the other firm did in the previous period.
cooperation of both firms: profits are 6 for each
When one firm cheats, he has a profit of 8 and the other firm has a profit of 0
When both firms don't cooperate, their profits are 2 for each

→ doordat de winst van het niet vals spelende bedrijf gelijk aan nul is, moet de tit for tat gezien worden als 'telkens een periode overslaan' als de ene vals speelt en de andere niet

		FIRM 2	
		cooperate	deviate
FIRM 1	cooperate	6,6	0,8
	deviate	8,0	2,2

- What is the Short-Term Nash-equilibrium?
- is it a Nash-equilibrium?
- subgame perfect? Nee, niet beneficial op lange termijn

Open vraag:

-Monopolist producent met marginale kost 20

-3 identieke retailers ($q_1, q_2, q_3 = Q/3$) met vraagfunctie $P=850-Q$ en marginale kost $(10+r)$
 r is de prijs die de retailers betalen aan de producent (vraagfunctie voor de producent)

- a) Bereken p, q en winst van monopolist manufacturer en p van retailers als er geen verticale integratie is.
 q was 307.5 kan dat? en p producent=430 en p retailer 542.5? ik ook ik kwam dit ook uit
ik kwam voor q 205 uit , p producent 430 en p retailer 645. kwam nog iemand dit uit? Jap, had ook die getallen.
- b) Doe hetzelfde maar dan met verticale integratie, een merger van alle bedrijven
- c) Verandering CS en PS? Verandering welvaart? Leg uit.

Open vraag:

Incumbent (monopolist) en entrant

Marktvraag: $p=100-2q$ (?)

Entrant heeft kost van $100 + 40q$ (40 voor marginal cost en 100 fixed cost)

Incumbent heeft zelfde kost als entrant maar heeft optie om nieuwe technologie te gebruiken waardoor nieuwe kost $400 + 20q$ wordt. (20 marginal cost en 400 fixed cost)

Als entrant toetreedt doen ze aan cournot competitie

- a) Wat zijn de winsten van I en E als entrant toetreedt en incumbent zelfde technologie gebruikt (3 punten)
- b) Entrant treedt toe maar I gaat nieuwe technologie toepassen (nieuwe kost). Voordelig van entrant om nog toe te treden? (3 punten)
- c) Welke technologie moet de incumbent kiezen en waarom? (2 punten)