

## Inleiding tot het economisch recht – Voorbeeldexamen vragen (1) (Prof. G.L. Ballon)

1. Ik heb een speelgoedje ontworpen dat er precies uit ziet als een koala. Door een ingenieus systeem kan de beer bepaalde speelgoedjes terugvinden als je die eerst in zijn geheugen "scande". Komt hij in de buurt van een gescand voorwerp dan laat hij opgewonden geluidjes horen. De koala heet Kaloma.

- a. indien aan alle materiële beschermingsvereisten voldaan is, is dit herkenningssysteem een uitvinding die ik via een octrooi kan beschermen;
- b. omdat het slechts een speelgoedje is kan ik geen octrooi aanvragen voor het herkenningssysteem (geen uitwerking op het gebied van de nijverheid);
- c. omdat de naam tevens de naam is van een Australisch stadje, kan ik Kaloma niet als merknaam deponeren;
- d. ondanks het feit dat de uiterlijk vorm precies die is van een echte koala., kan ik toch auteursrechtelijke bescherming voor de pop krijgen.

2. Welke van de volgende uitspraken is de juiste ?

- a. de overeenkomst waarbij ik aan een beursvennootschap opdracht geef om voor mij op de beurs aandelen te kopen is een aanneming van werk;
- b. de overeenkomst waarbij ik aan mijn buurman-leraar vraag om mijn dochter les te geven en haar voor te bereiden op de examens is een contract van lastgeving;
- c. de overeenkomst waarbij ik mijn afgedankte auto bij de plaatselijke garagehouder laat en deze ermee belast mijn auto voor mij te verkopen is een contract van lastgeving;
- d. de overeenkomst waarbij ik een handelsvertegenwoordiger aanwerf om een mijn kanten te bezoeken en te beleveren is een contract van agentuur.

3. Een van de volgende vaststellingen is de juiste. Duid deze aan :

- a. postdatering van een cheque kan verhinderen dat deze voor de vermelde datum van trekking wordt uitbetaald door de bank;
- b. de trekker van de wisselbrief is verplicht op de vervaldag te betalen als de wisselbrief hem wordt aangeboden, zelfs indien de betrokkene accepteerde. Hij kan geen uitstel van betalen of betalingsfaciliteiten bekomen, maar kan na betaling wel regres nemen op de acceptant;
- c. door opname in de wisselbrief is het recht op betaling van een geldsom een roerende, lichamelijke en van nature ondeelbare zaak geworden;
- d. de avalgever mag eisen, wanneer hij tot betaling van de wisselschuld wordt aangesproken, dat aangetoond wordt dat de geavalleerde niet kan betalen.

4. Welke van de volgende uitspraken is de juiste ?

- a. bij waardepapier wordt de betalingsverplichting losgemaakt van de rechtsverhouding die leidde tot het ontstaan van deze betalingsverplichting;
- b. elke verbintenis tot afgifte van een som geld of een roerende zaak kan in principe aanleiding geven tot het opstellen van een waardepapier, mits partijen daarover akkoord gaan;

- c. waardepapieren met een abstract karakter kunnen, omwille van de regel in art. 1131 B.W., slechts bij wet gecreëerd worden;
- d. elk van de voorgaande antwoorden is juist.

5. Welke van de volgende uitspraken is de juiste ?

- a. de rechtsverhouding tussen schuldeiser en schuldenaars krachtens een waardepapier wordt volledig bepaald door de vermeldingen op dit waardepapier;
- b. de houder van een wisselbrief kan zich door de acceptant van de wisselbrief geen excepties zien tegenwerpen indien de wisselbrief verschillende endossanten vermeldt;
- c. verweermiddelen die uit vermeldingen op het waardepapier voortvloeien, vervallen nooit bij overdracht van het waardepapier;
- d. elk van de voorgaande antwoorden is juist.

6. Welke van de volgende uitspraken is juist :

- a. bij factoring moet de schuldenaar aan de factor betalen krachtens een aan hem meegedeelde overdracht van de schuldvordering, vervat in een factuur;
- b. onroerende leasing verschilt alleen door zijn duur van een gewone handelshuur;
- c. de overeenkomst waarbij de merkhouder een verdeler van zijn producten toelaat om te vermelden dat hij verdeler is van het merk is een licentiecontract;
- d. elk van de voorgaande antwoorden is juist.

7. Pieter baat een frietkraam uit. Nathalie heeft een bloemenzaak. Pieter koopt bij Nathalie 24 rozen.

- a. in hoofde van Nathalie is dit geen daad van koophandel, indien zij de door haar verkochte bloemen zelf op kleine schaal kweekt;
- b. in hoofde van Pieter wordt deze koop - tot tegenbewijs - als een objectieve daad van koophandel aangezien;
- c. in hoofde van Nathalie is dit geen daad van koophandel indien zij de bloemen kocht van haar burens die de bloemen uit hobby kweken;
- d. in hoofde van Pieter wordt deze koop principieel - tot tegenbewijs - als een burgerlijke handeling aangezien.

8. Frederik, Cathérine, Pieter en Eva twisten over wat een schadeverzekering is. Welke uitspraak is juist ?

- a. Frederik meent dat een schadeverzekering een overeenkomst is waarbij het risico dat de verzekerde aansprakelijk gesteld wordt door derden, mits een premie, gedekt wordt;
- b. Eva meent dat schadeverzekering elke bedreiging voor een vermogensvermindering in hoofde van de verzekerde dekt;
- c. volgens Cathérine beoogt een schadeverzekering elke schade aan een zaak in het vermogen van de verzekerde te dekken;
- d. Pieter stelt dat een schadeverzekering nooit via een onderlinge verzekering kan worden aangegaan.

9. Gelet op de vrijheid van beroep en bedrijf in haar publiekrechtelijke draagwijdte kan principieel :

- a. de overheid geen school voor bakkers oprichten, indien er reeds een vrije school in de buurt bestaat;
- b. een banketbakker niet verhinderen dat zijn ex-medewerker, thans concurrent, de bij hem aangeleerde recepten verder aanwendt in zijn nieuwe job als bakker in een gemeentelijk rusthuis;
- c. de overheid geen belasting heffen die slechts op één welbepaald bedrijf zou slaan;
- d. een gemeente de uitbating van het gemeentelijk kerkhof toevertrouwen aan één bepaald begrafenisondernemer.

