

Vraag 1

Veronderstel twee spelers. Ze hebben elk de keuze uit 2 strategieën: 'bekennen' en 'ontkennen'. We veronderstellen dat elke gevangene zijn gevangenisstraf wil minimaliseren. Het eerste getal in de cellen van onderstaande matrix is het aantal jaren gevangenis voor speler 1, het tweede getal geeft het aantal jaren voor speler 2.

Speler 1		Speler 2	
		Ontkennen	Bekennen
Speler 1	Ontkennen	(A,B) $A < B$	(C,D)
	Bekennen	(E,F)	(G,H)

Welke uitspraak is **juist**?

- ☒ A. Als $A < B$ en $C > D$ dan vormt 'ontkennen' door speler 1 en 2 een Nash-evenwicht.
☐ B. Als $A < E$ en $D > B$ dan vormt 'ontkennen' door speler 1 en 2 een Nash-evenwicht.
☐ C. Ontkennen is een dominante strategie voor beide spelers.
☐ D. Ontkennen is een gedomineerde strategie voor speler 1 wanneer $D > B$ en $H > F$.

Vraag 2

Om goed te kunnen studeren, wil Virginie tijdens de examens vitamines (q_v) en koffie (q_k) om wakker te blijven. Ze trekt hiervoor een budget uit van 120 euro. Het nut dat ze van vitamines en koffie heeft, wordt bepaald door de volgende functie:

$$U(q_v, q_k) = q_v^2 (q_k - 15)$$

De prijs van een doosje vitamines is gelijk aan 12 euro en de prijs van een kopje koffie is gelijk aan 2 euro. Wat is dan het maximale nut dat Virginie kan verkrijgen?

- ☒ A. 375.
☐ B. 750.
☐ C. 1125.
☐ D. Er zijn te weinig gegevens beschikbaar om dit probleem op te lossen.

$$Y = 120 \quad p_1 = 12 \quad p_2 = 2$$

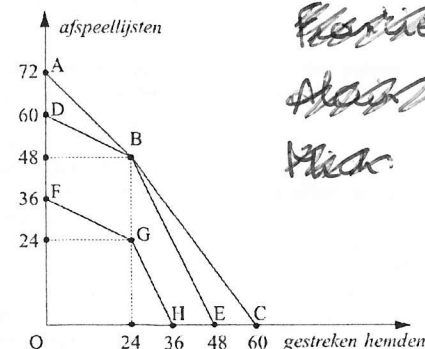
$$\frac{MU_1}{MU_2} = \frac{2q_1(q_2 - 15)}{q_1^2} = 6 \quad \text{dus} \quad \frac{q_2 - 15}{3} = q_1$$

$$120 = 4 \cdot (q_2 - 15) + 2 \cdot q_2 \quad \text{dus} \quad 120 = 6q_2 \quad q_2 = 20 \quad q_1 = 5$$

Vraag 3

In onderstaande figuur stelt het gebroken lijnstuk FGH de productiemogelijkheidscurve voor van de samenleving bestaande uit Frankie en Michel. Veronderstel dat deze samenleving wordt uitgebreid met een derde individu, Alain, die een exacte kopie is van Frankie.

Hoe ziet de productiemogelijkheidscurve van deze meer uitgebreide samenleving er dan uit?



- ☐ A. Het gebroken lijnstuk DBE.
☐ B. Het gebroken lijnstuk DBC.
☒ C. Het gebroken lijnstuk ABE.
☐ D. Het gebroken lijnstuk ABC.

Vraag 4

Beschouw een noodzakelijk goed op het prijselastische deel van de vraag en beoordeel volgende uitspraken:

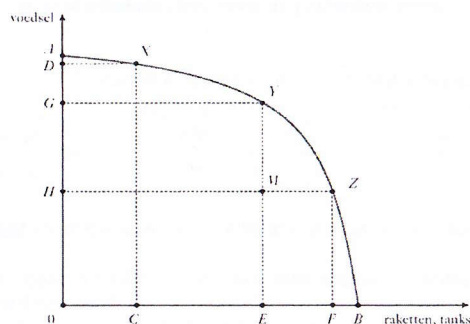
- fout* Stelling 1: bij een inkomensdaling zal het budgetaandeel van het beschouwde goed afnemen.
juist Stelling 2: bij een prijsdaling zal het budgetaandeel van het beschouwde goed toenemen.

Welke uitspraak is **juist**?

- ☐ A. Zowel stelling 1 als 2 is juist.
☐ B. Stelling 1 is juist en stelling 2 is fout.
☒ C. Stelling 1 is fout en stelling 2 is juist.
☐ D. Zowel stelling 1 als stelling 2 is fout.

Vraag 5

De bolvorming in onderstaande productiemogelijkheidsencurve wijst op



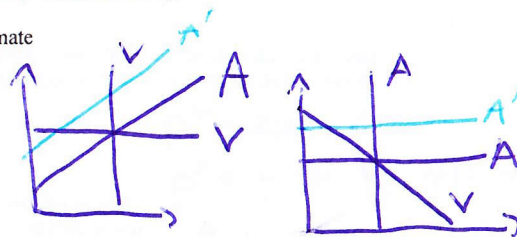
- A. het schaarse probleem: meer van het ene goed impliceert minder van het andere goed.
- B. een groter wordend potentieel ruilvoordeel naarmate er meer geconsumeerd wordt van het goed.
- ☒ C. stijgende opportunitetskosten naarmate de geproduceerde hoeveelheid van het goed toeneemt.
- D. opportunitetskosten die de waarde van de best mogelijke alternatieve aanwending van de middelen voorstellen.

Vraag 6**Franse taks op bier treft Belgische brouwers hard**

Frankrijk gaat per glas bier 5 eurocent extra belastingen heffen, waardoor een pint op café 20 tot 60 eurocent duurder wordt. Deze belasting zal ook door onze Belgische brouwers moeten betaald worden, want de regel telt eveneens voor internationale bieren. De Franse regering hoopt dat de maatregel 480 miljoen euro opbrengt. (DS 02 oktober 2012)

De afwenteling van de belasting zal groter zijn naarmate

- ☒ A. $|\epsilon_p^V|$ kleiner is en $|\epsilon_p^A|$ groter is.
- B. $|\epsilon_p^V|$ en $|\epsilon_p^A|$ beide kleiner zijn.
- C. $|\epsilon_p^V|$ en $|\epsilon_p^A|$ beide groter zijn.
- D. $|\epsilon_p^V|$ groter is en $|\epsilon_p^A|$ kleiner is.



$$bel = t \cdot q$$

op prod: V_{inel}
A el.

Vraag 7**Grijze garnalen fors duurder**

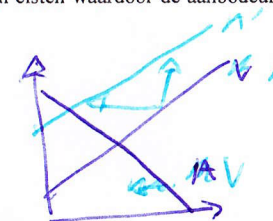
De prijs van grijze garnalen is dit jaar fors gestegen. Ze zijn vandaag 16 procent duurder dan vorig jaar. Dat komt door de hogere prijzen in Nederland, maar waarom de prijs daar sterk gestegen is, is niet meteen duidelijk. Er is alleszins veel vraag naar garnaal, zeggen de handelaars. (do 20/09/2012 - 19:39 deredactie.be)

Stelling 1: Een mogelijke verklaring voor de hogere prijzen van grijze garnalen in Nederland is dat de vissoogst minder succesvol was waardoor de aanbodcurve naar links zal verschuiven en de prijs zal stijgen.

Stelling 2: Een mogelijke verklaring voor de hogere prijzen van grijze garnalen in Nederland is dat de vissers hogere lonen eisten waardoor de aanbodcurve naar boven zal verschuiven en de prijs zal stijgen.

Welke uitspraak is juist?

- ☒ A. Zowel stelling 1 als 2 is juist
- B. Stelling 1 is juist en stelling 2 is fout
- C. Stelling 1 is fout en stelling 2 is juist
- D. Zowel stelling 1 als stelling 2 is fout

**Vraag 8**

Uit de speltheorie leren we dat:

- ☒ A. een Nash-evenwicht impliceert dat elk van de spelers een dominante strategie heeft.
- ☒ B. de verwachte uitkomst niet steeds wenselijk is vanuit het standpunt van de gemeenschap.
- ☒ C. er in elk spel een uniek evenwicht is.
- ☒ D. samenwerking tussen individuen automatisch tot stand komt.

Vraag 9

Beschouw een model met twee landen, Duitsland en Frankrijk, die elk twee goederen produceren, wijn en bier. Onderstaande tabel bevat de productievoorwaarden van wijn en bier in beide landen.

	Aantal arbeiders voor 1 hectoliter wijn	Aantal arbeiders voor 1 hectoliter bier
Duitsland	120	100
Frankrijk	80	90

Welke uitspraak is juist als er specialisatie en internationale handel ontstaat?

- ☒ A. Frankrijk zal geen voordeel halen uit internationale handel, want Frankrijk is productiever in beide goederen.
☒ B. In Frankrijk is de opportuniteitskost van 1 hectoliter wijn gelijk aan 8/9 hectoliter bier.
☐ C. De ruilverhouding voor 1 hectoliter wijn ligt tussen 10/12 hectoliter bier en 9/8 hectoliter bier.
☐ D. Duitsland heeft een comparatief voordeel in het produceren van wijn.

opptk° 120 Fro arb. Fr. 9 hl wijn 9 hl bier
als 8 hl. bier: + 1 hl wijn → - 8 w
- 8/9 hl bier
opptkosten Franz: 1 hl bier = $\frac{90}{8}$ hl wijn
opptkosten Duits: 1 hl bier = $\frac{100}{120}$ hl wijn

Vraag 10

De vraag- en aanbodfunctie van roetfilters worden weergegeven door:

$$q^v = 10000 - 30p \quad \text{en} \quad q^a = -2500 + 20p$$

De overheid wil dat de prijs voor de consumenten gelijk is aan 200 euro en dat elke consument tegen deze prijs, indien hij dat wenst, een roetfilter kan kopen. Om dit doel te bereiken moet de overheid:

- A. 1500 extra roetfilters aanbieden.
B. een maxumprijs van 200 euro instellen.
C. de producenten een subsidie van 50 euro per roetfilter geven.
☒ D. de consumenten een subsidie van 125 euro per roetfilter geven.

$$q = 4000$$

$$\text{des } 4000 = -2500 + 20(200 + x)$$

$$6500 = 4000 + 20x$$

$$\Rightarrow 125 = x$$

$$p^c = 250$$

$$q^c = 2500$$

$$p^v = 200 = p$$

$$p^a = p + x \quad \text{met } x \in \mathbb{R}^+$$

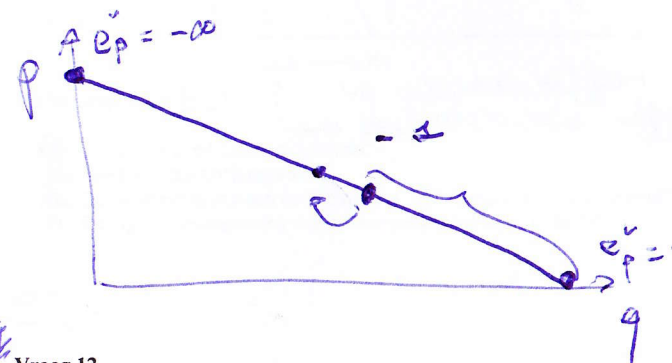
$$p^a = 200 + x$$

Vraag 11

Volgens een recente studie verwachten economen dat een prijsstijging van 43.5%, als gevolg van een toegenomen belasting op sigaretten van 0.75 euro, zal leiden tot een daling van 30% van de gevraagde hoeveelheid sigaretten door studenten. Wat kan je met zekerheid hieruit besluiten over de vraag naar sigaretten van studenten en over de totale uitgaven van de consumenten aan sigaretten?

- ☒ A. $-1 < \varepsilon_p^v < 0$ en de totale uitgaven van de consumenten zullen stijgen.
☐ B. $-1 < \varepsilon_p^v < 0$ en de totale uitgaven van de consumenten zullen dalen.
☐ C. $-\infty < \varepsilon_p^v < -1$ en de totale uitgaven van de consumenten zullen stijgen.
☐ D. $-\infty < \varepsilon_p^v < -1$ en de totale uitgaven van de consumenten zullen dalen.

$$\varepsilon_p^v : \begin{matrix} p + 1\% \\ q + x\% \end{matrix} \} \varepsilon_p^v > -1$$



Vraag 12

Beschouw de markt van een bepaald goed, met volgende marktaanbod- en marktvraagfunctie:

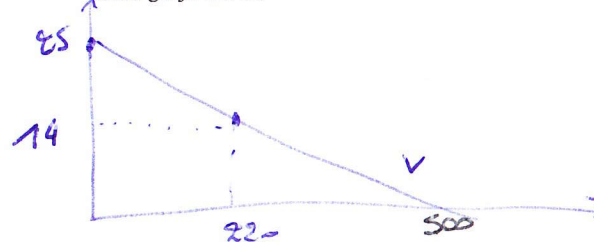
$$q^a = -200 + 30p \quad \text{en} \quad q^v = 500 - 20p$$

$$p = 14$$

$$q = 220$$

Welke uitspraak is fout?

- ☐ A. In het marktevenwicht zullen er 220 eenheden van het goed worden verhandeld.
☐ B. Bij een prijs = 0 zullen er 500 eenheden gevraagd worden.
☒ C. In het marktevenwicht bedraagt het consumentensurplus 3080. X
☒ D. In het marktevenwicht zijn de marginale kosten en de marginale betalingsbereidheid beide gelijk aan 14.



Frage 1.

- (B) als A $\not\ll$ E loeft speler 1 geen reden om van strategie te veranderen
als B $\not\ll$ D " " " " " " " " " "
- Δ men probeert te minimaliseren

Vraag 2.

$$q = 120 \quad p_v = 12 \quad p_k = 2.$$

$$\frac{MN_1}{MN_2} = \frac{P_1}{P_2} \quad \text{en} \quad y = P_1 q_1 + P_2 q_2$$

$$\frac{2q_v(q_k - 15)}{q_v^2} = \frac{p_v}{p_k} = 6 \text{ thus } q_v = \frac{1}{3}(q_k - 15)$$

$$= q_k/3 - 5.$$

$$120 = 12 \cdot \left(\frac{9K}{3} - 5 \right) + 2 \cdot 9K.$$

$$= 4q_k + 2q_k - 60.$$

$$q_K = 30 \implies q_V = 10 \implies U(30, 10) = 375 \quad \textcircled{A}$$

Класс 3

- ① ^{Maar 3} Frankie doet Michel specialiseert zich in afspellen
de ander in lemden.
door uitbreiding van een kopie van Frankie zijn de mogelijkheden
tot afspellen ^{meer} aanzienlijk gestegen, terwijl de lemden maar
matig stijgen. (dit komt je vooral omdat B^v ^{veel} hoger ligt dan 6)
⇒ Frankie zal ⁶ gespecialiseerd zijn in afspellen.

- ② in coöper. situatie: * als allebei volledig specialiseren produceren
ze samen 24 kenden (dankzij Frankie)
* als ze alles toelessen op 24 afspeldijsten (dankzij Michel).

- * als ze alles toeleggen op

afgeprijst: $24 (\text{Frankie}) + 12 (\text{Michel})$

* analoge voor de nemden.

- ③ we weten dus dat met Alain erbij en 24 extra afgepeeldsten kunnen gemaakt $\bar{u}$ ($\rightarrow$ punt D) en 12 extra benden kunnen gestroten $\bar{u}$ ($\rightarrow$ punt E).

$\Rightarrow$ (A)

Vraag 4.

Stelling 1: Goed edelgoud ($\epsilon_p^v > 0$ en < 1) bij inkomensstijging:

* hoeveelheid zal toenemen

* budgetaandeel zal afnemen (def. goed 2. goed).

⇒ bij een daling: omgekeerd.

⇒ FOUT

Stelling 2: budgetaandeel: $w = \frac{P \cdot q}{Y}$

goed ligt op prijselastisch deel: $|\epsilon_p^v| > 1$ ($\epsilon_p^v < -1$).

⇒ als de prijs afneemt met $\approx 1\%$

zal hoeveelheid q toenemen met meer dan 1% .

waardoor $P_{\text{aanpr.}} \cdot q_{\text{aanpr.}} < P_{\text{na}} \cdot q_{\text{na}}$.

waardoor $w_{\text{aan}} < w_{\text{na}} \rightarrow$ aandeel neemt toe

Ⓒ

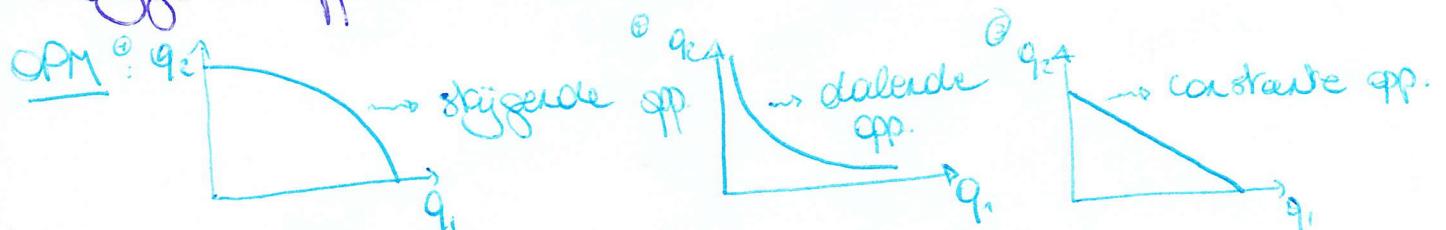
⇒ JUUST

Vraag 5

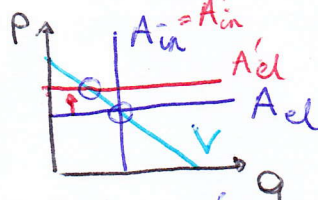
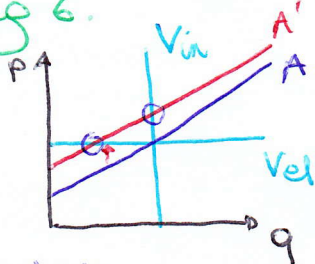
Komen eerst met voor $|OC|$ ratio slechts $|AD|$ wechsele opgeofferd $\bar{u}$

indien met voor $|FB|$ " $|HO|$ wechsele

⇒ stijgende opportunitykosten ⇒ Ⓒ



Vraag 6.



conclusie: aanbod $\bar{u}$ dunder
⇒ A curve zal naar boven verschuiven.

afweerteling van de belasting (op de consument, en $\bar{u}$ en kleine hint gegeven door te vermelden dat een pint dunder $\bar{u}$).

in ~~specifieke~~ belasting ⇒ zal groter zijn naarmate de
nauwkeurig meer stijgt: als

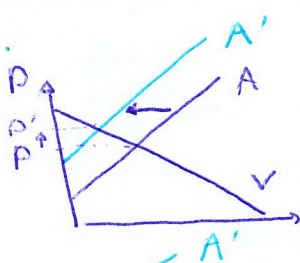
V = inel.

A = el.

} Ⓐ

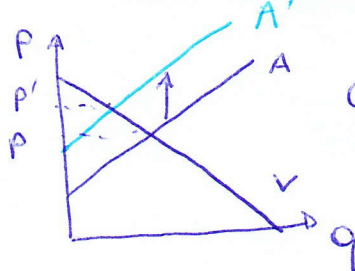
Vraag 7.

Stelling 1:



als aanbod minder is zal A idd naar links verschuiven met een hogere prijs het gevolg $\Rightarrow$ **JUIST**

Stelling 2:



als hogere loen is aanbod dauiden $\Rightarrow$ zal idd naar boven verschuiven $\Rightarrow$ **JUIST**

Vraag 8

ruim theorie (B)

(A)

$\Rightarrow$ vb. stel gemaenschap tussen van gevangenen dan is gevangendilemma van roep.

een ander voorbeeld is het bewa van een dam. (zie hoofdstuk 12)

Vraag 9.

(B): ~~het Franke zal meer bier en wijn~~ ~~aan best som~~

als Franke 1 hl wijn meer wil produceren zal ze zullen 80 andere minder bier produceren, wat overeenkomt met 8/9 hl. bier

$\Rightarrow$ de juistheid van de andere mogelijkheden valt op dezelfde wijze af te leiden:

van Duitsland: opp kost van 1^{ste} wijn is $\frac{12}{10}$ hl bier

A. Franke zal wel degelijk waarde hebben want zijn opp kost van bier ligt hoger: Fr: 1 hl bier = $\frac{9}{8}$ hl wijn
Duits: 1 hl bier = $\frac{10}{12}$ hl wijn

C. uitberending van 1 hl wijn ligt kopen:
8/9 hl bier (voor minder kon Franke bier zelf produceren)
12/10 hl bier (" meer " Duits. " " ").

D: (D)

Vraag 10

als $p^v = 200$ zal $q = 4000$, we geven een subsidie aan de consumenten geven: $p^v = p^* - T$ en $p^A = p^* = p^v + T$

nu is $q^v = q^A = 4000 = -2500 + 20 \cdot p^* = -2500 + 20 \cdot (p^v + T)$

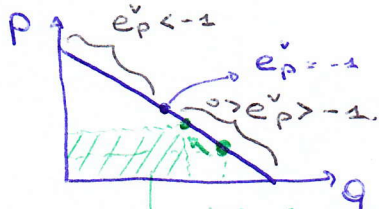
waarmee volgt dat $T = 125$.

(D)

Vraag 11

door p : $+43,5\% \rightarrow q$: -30% .

$\Rightarrow$ $\text{wel} +1\%$ p minder dan -1% $q \rightarrow$ prijsinelastisch: $-1 < e_p < 0$

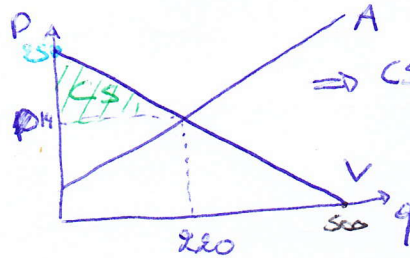


$\rightarrow$ totale uitgaven: opwekkende van de rechthoek $\rightarrow$ groter $\Rightarrow$ totale uitgaven stijgen.

(A)

Vraag 12.

$p^* = 14$ $q^* = 220$.



$$\Rightarrow CS = \frac{220 \cdot (25 - 14)}{2} = 1210 \neq 3080$$

(C)

Vraag 13.

(A): men kan indiffieent tussen 2 zaken:

B is fout omdat ze voortdurend stabiel zijn,
verregele met C.

D is fout omdat ze niet perfect geïntegreerd bent.

Vraag 14.

by een verandering in het aantal werklazen veranderd en
meer over ~~de~~ het aandeel van de bevolking dat kan
produceren $\Rightarrow$ geen verandering in PMC.

Vraag 15

stel een verlaging van p_2 .

door het substitutie-effect is er een verlaging van q_2
een verhoging van q_1 .

ook is er algemeen minder q_2 en meer q_1 .

$\Rightarrow$ substituten: (A)