**As the crow flies: Bias in consumers’ map-based distance judgments**

*Inleiding*

Consumenten kunnen afstanden niet altijd juist inschatten. Als ze afstanden beoordelen en eventueel vergelijken (om bv. Te kiezen naar welke winkel ze gaan), zijn er een aantal factoren die ervoor zorgen dat die inschatting vertekend is. In deze paper stellen we dat consumenten de directe afstand tussen de eindpunten van een pad gebruiken om de lengte van het pad te bepalen. Dwz dat ze dus kijken naar de afstand in vogelvlucht (as the crow flies) om te bepalen welke weg het langst is. Een pad met een kortere afstand in vogelvlucht tussen zijn eindpunten wordt dus als een korter pad beschouwd dan een ander pad met een langere afstand in vogelvlucht.

*Bevindingen*

* afstanden worden als langer ervaren door de aanwezigheid van bezienswaardigheden en kruispunten
* afstanden worden langer ingeschat als er meer hoeken zijn in het pad
* dit vinden de meeste onderzoekers
* Herman, Norton en Klein nemen dit effect niet waar, maar zij namen telkens paden met kortere afstand in vogelvlucht voor de observaties met meer hoeken, waardoor er compensatie was van de volgende 2 effecten:
  + Meer hoeken 🡪 langere waargenomen afstand
  + Kortere afstand 🡪 kortere waargenomen afstand

Hoewel bepaalde theorieën altijd veronderstellen dat we bij het schatten van een afstand een systematisch proces doorgaan en alle attributen in acht nemen, zijn onze cognitieve mogelijkheden beperkt. Daarom gebruiken we veelal heuristieken om moeite te sparen, maar die leiden dan tot vertekende resultaten en dus verkeerde beslissingen.

*Factoren die de waarneming van afstand in vogelvlucht beïnvloeden:*

1. richting van het pad (path direction)
2. eigenschappen van hoeken in het pad (path angularity)
3. Path Direction

* de algemene route van het pad
  + unidirectioneel: 1 algemene richting
  + ‘teruggaand’ (retraced): gaat eerst heen en dan terug in de omgekeerde richting
* als je 2 paden van dezelfde lengte hebt, waarvan 1 unidirectioneel is en 1 teruggaand, dan zal de vogelvluchtafstand van het unidirectionele pad langer zijn
* **Hypothese:** het teruggaand pad zal als korter gezien worden

1. Path Angularity

* afwijking tussen delen van het pad: hoeken in het pad
* grote hoeken in het pad zorgen voor een grotere afwijking tussen delen van het pad
* **Hypothese:** paden met scherpere hoeken zullen als korter waargenomen worden

*Waarom oordelen de consumenten op basis van vogelvlucht?*

Omdat vogelvlucht een opvallende, gemakkelijk waarneembare eigenschap is. Dit zorgt ervoor dat, zelfs als er andere en preciezere informatie aanwezig is, de vogelvluchtafstand toch altijd wordt gebruikt omwille van die toegankelijkheid. Er wordt dus ook aangenomen dat de vertekening groter zal zijn als de vogelvluchtafstand als informatiebron nog opvallender gemaakt wordt.

Dit opvallend karakter kan het gevolg zijn van externe en interne factoren van de consument.

* Extern: de loutere aanwezigheid van de stimulus (visueel dominant)

**Hypothese:** De aanwezigheid van bepaalde stimuli – zoals een kaart – bij de beoordeling van de afstand leidt tot een grotere vertekening van de schatting dan wanneer de beoordeling louter met behulp van het geheugen gebeurt.

* Intern: toegankelijkheid van de informatie, activatie van het concept vogelvlucht

**Hypothese:** Het vermelden van het concept vogelvlucht vergroot de vertekening.

*Informatieverwerking*

Er zijn 2 manieren om informatie te verwerken:

1. met behulp van een gecontroleerd proces
2. met behulp van een automatisch proces; moeiteloos

Deze 2 processen gebeuren gelijktijdig: de automatische processen zorgen voor een initiële analyse van onze zintuigelijke waarnemingen en de gecontroleerde processen integreren dit met andere informatie.

Automatische processen hebben ook een groter effect als de cognitieve mogelijkheden beperkt zijn.

**Hypothese:** Als het gebruik van de vogelvluchtafstand een automatisme is, zal de vertekening groter zijn als de cognitieve mogelijkheden beperkt zijn, dan wanneer men er wel grondig over kan nadenken.

*Hypotheses die men in de volgende studies onderzoekt:*

1. Paden met een kortere afstand in vogelvlucht worden als kortere paden beoordeeld dan even lange paden met een langere afstand in vogelvlucht.
2. Vogelvluchtafstand wordt gebruikt bij de beoordeling door zijn opvallend karakter.
3. Vogelvluchtafstand wordt ook gebruikt doordat het automatisch ingebed zit, het is moeiteloos.