

Econometrie

Multiple choice

Bij een logit functie worden de parameters bepaald zodanig dat:

- L maximaal (x9)
- L minimaal
- $\sum$ max.
- $\sum$ min.

De r van de afhankelijke variabelen werd gevraagd.

- 0,3 (x1)
- 0,4
- 0,5
- 0,6

De tolerantie van een onafhankelijke variabelen werd gevraagd. Moest eerst R^2 berekenen dmv correlatie tussen de 2 onafhankelijke variabelen.

- 0.95 tolerantie (x7)

Voor het vergelijken van een situatie zonder een bepaalde maatregel en met een bepaalde maatregel zijn er 3 methodes. 1) een regressiefunctie $\Delta Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + u_i$ 2) een dubbele t-test 3) ANOVA? Was dat niet dit: $Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 G_t + \beta_2 D_t + \beta_3 G_t \times D_t + u_{it}$?

- Enkel 1
- 1 en 2
- 1 en 3
- 3 modellen geschikt (x5)

Regressie met 2 variabelen (area en waterview) gegeven, deze zijn lichtjes positief gecorreleerd. Beide pos effect op Y. Wat gebeurt er als we 1 van de 2 weglaten?

- Coëfficiënt stijgt (x7)
- Coëfficiënt daalt
- Coëfficiënt blijft onveranderd x1
- Niet zinvol kunnen interpreteren x2 (antwoord op andere vraag? Zie probit vraag)

Wat is de standaardafwijking van Y, gegeven de correlaties en de output van de regressie?

- ??

functie: $Price = opp + opp^2 + u_i$, wat is de invloed van $1m^2$ op de prijs?

opp apartment stijgt met $1m^2$, prijs stijgt met coef van opp en 2 MAAL COEFF opp^2

- 2309 (x4)
- 2008
- 1708

Vraag over het interpreteren van de coeff met ln

- 22,6% duurder (x6)

Vraag over...

- 0,64 (5x)

F-waarden berekenen, je mag uitgaan van homoscedasticiteit, beide R^2 waren gegeven

- 36 (x5)
- 501
- ...

Xtreg..., fe robust:

- controleren op heteroscedasticiteit (1x)
- controleren op heteroscedasticiteit en autocorrelatie binnen de staten (7x)
- controleren op heteroscedasticiteit en autocorrelatie binnen en tussen de staten

Wat is geen gevolg van de eerste assumptie $E(u_i|X=x_i)$?

- $E(u) = 0$
- x en u zijn ongecorreleerd
- iets met de variantie van Y (5x)
- iets met lineair (deze klopt, aangezien $E(y|x_i=x_i)=y$ en ligt dus op de rechte (2x)

Testen of de gemiddelde afstand van 4 soorten golfballen gelijk is. Hoe kan je dit met een ANOVA via regressie doen?

- regressie: $H_0 = B_1 = B_2 = B_3 = 0$ (7x)
- regressie: $H_0 = B_0 = B_1 = B_2 = B_3 = 0$
- regressie: $H_0 = B_1 = B_2 = B_3$ (1x)
- regressie met interactie effect: $H_0 = B_1 = B_2 = B_3 = 0$

Een onderzoek met cafés in Antwerpen en Brussel of nootjes de drankverkoop zouden doen stijgen. Er werden gegevens van cafés in Antwerpen en Brussel bijgehouden ervoor. Dan gaven ze in Antwerpen nootjes en Brussel niet. Die gegevens werden ook bijgehouden. Wat is nu de stijging/het effect?

- €2,45 bij bier en nootjes serveren (3x)

$\log(Q) = \beta_0 + \beta_1 \log(K) + u_i$

→ T-teststatistiek bereken en p-waarde geven

- Tussen 0,01 en 0,02 (2x)
- Hoger dan 0,02 (5x) → want je moest x2 doen want het was een tweezijdige test

gevolg voor betrouwbaarheidsinterval van β_1 als variantie van u_i en x_i toeneemt

→ 4 opties

- beide doen betrouwbaarheidsinterval stijgen
- beide doen betrouwbaarheidsinterval dalen
- u_i doet die stijgen en β_1 doet die dalen (3x)
- u_i doet dalen en β_1 stijgen (omgekeerde van optie 3)

Vraag over probit

- Kans op weigering bij zwarte daalt met B1
- Kans odds ...
- Coëfficiënt kan je niet zinvol interpreteren (2x)

Vraag over probit: bereken de kans op weigering van een zwarte met PI ratio 0,7

- ...

F-waarde van een Hausmantest met p-waarde = 0,0003 ofzo. Wat kan je concluderen?

- Geen significant verschil
- ...
- We verkiezen het FE model. (3x)
- We verkiezen het RE model

Vraag over coëff van een binaire variabele (met man en vrouw). Gemiddelden werden gegeven met kind en zonder kind.

- $Y = \dots$

Vraag over conditional mean independence

- B1 zal als enige zuiver geschat worden als W een controlevariabele is (1x)
- geen enkele zal zuiver geschat worden (1x)
- Enkel B2 zal zuiver geschat worden

PC-examen

t-test met gemiddelde

t-test om verschil geboortegewicht en roken/niet roken te vergelijken

wat zijn de gemiddelden en SE

leeftijd centreren rond gemiddelde

interpreteren van B1 - B4 o.a. met gecentreerde variabelen
vraag waarom centreren?

percentage ondergewicht: 6% (x5)

Een B1 interpreteren die niet significant was

Waarom controlevariabelen toevoegen? Anders mogelijk OVB

kansen (met margins) en odds berekenen

panel data: welk model gebruik je het best? FE X3



panel data: geef je stata commando (xtset, xtreg fe robust) x2