

Examen Sociale Wetgeving januari 2016

Vraag 1 (5p): Leg uit: uitzendarbeid, terbeschikkingstelling en onderaanneming. Leg in bijzonder de gelijkenissen en verschillen van de drie begrippen uit.

Vraag 2 (5p): Wat zijn de voornaamste rechtsbronnen van het arbeidsrecht? Leg ook de onderlinge structuur en verhouding uit, en vermeld wat hier bijzonder aan is in vergelijking met andere rechtstakken.

Vraag 3 (10p): non-discriminatie en gelijkheid. Zeer lange vraag waarin een aantal zaken moesten voorkomen: algemeen beginsel, geef voorbeeld hoe dit geschonden kan worden. Waar vind je dit algemeen beginsel terug, waar wordt dit geregeld? Hoe komt dit voor in arbeidsrecht en geef 3 voorbeelden van wettelijk of jurisprudentiele rechtsinstrumenten.

a) Leg het algemeen beginsel van non-discriminatie en gelijkheid uit. Geef een voorbeeld (bedenk als het ware een eigen casus).

b) In welk rechtsinstrument wordt het algemene beginsel van non-discriminatie en gelijkheid geregeld? Wat is het belang van dergelijke rechtsinstrumenten in het arbeids- en sociale zekerheidsrecht?

c) Geef 3 specifieke toepassingen van het beginsel van non-discriminatie en gelijkheid in het arbeids- en sociale zekerheidsrecht.

Vraag 4 (5p): Casus in kort: Jan is reeds enkele jaren verpleger op de spoeddienst op nieuwjaarsavond. Het is zeer druk. Er komt een nieuwe patiënt binnen. De dokter en de verplegers merken dat Jan raar doet. Patiënt sterft. Blijkt overdosis medicatie te zijn. Het wijst er op dat Jan de schuldige is aangezien hij meermaals gedurende de avond gezien werd enkele glazen wijn genuttigd te hebben. Ziekenhuisdirecteur stelt onderzoek in want hij wil iedereen ondervraagd hebben. Dit loopt tot 10 januari, en hij acht Jan schuldig. De finale beslissing ligt echter bij Raad van Bestuur. Die neemt de beslissing op 15 januari dat Jan ontslagen moet worden oww dringende reden. Aangetekende brief verzonden op 17 januari. Jan vecht aan dat hij ontslagen is, u bent rechter, wat oordeelt u?

Vraag 5 (5p): Casus in kort: Siegfried werkt bij KLBA, een private bank. Hij beheert rijke cliënten uit Oost- en West-Vlaanderen. Hij is hoofd van de dienst en verdient goed (4250 bruto + wagen + 15000 premie jaarlijks). Altijd tevreden geweest, recentelijk een conflict met de directie en nu op zoek naar ander werk. KLBA heeft schrik dat hij cliënten gaat meenemen en vraagt aan jou om een non-concurrentiebeding op te stellen.