

Examen Vennootschapsrecht januari 2016

Vraag 1: ging over een NV van drie vrienden die ieder zo wat hun taken hadden en daar waren 3 subvragen bij; waarbij bij de 3 vragen het thema bevoegdheid van raad van bestuur was.

Eerste subvraag: ging over de prokura richtlijn

Tweede subvraag: ging over belangenconflicten

Derde subvraag: ging over vennootschapsbelang

-> Deze vraag was te doen

Vraag 2: Je kreeg een krantenartikel over 2 vennootschappen waarvan de ene (denk ik) een kapitaalverhoging deed en de andere daarop geïnvesteerd heeft. Dan kreeg je veel cijfertjes. Dan werd er ook gezegd dat de AV niet is samengekomen en dan ook nog een artikel uit de statuten over het maatschappelijk en geplaatst kapitaal en dat ze niet van plan waren om dit aan te passen. Je moest dan zeggen hoe de kapitaalverhoging in zijn werk was gegaan: van waar een bepaalde prijs kwam, hoe het zat met de voorkeursrechten, ... In feite helemaal analyseren

-> Deze vraag kon bijna niemand

Vraag 3: ging over een vennootschap die zo een beetje aan het uitbollen was omdat zijn hype was afgelopen en dan zeiden ze dat ze vreesden dat ze niet uit de schulden gingen geraken en dat er een leverancier was die veel druk zette en dat de boekhouder zei dat het op faillissement afstevende. De vraag was dan of er nog alternatieven waren (maw of het echt per se op een faillissement moest uitdraaien?)

-> Deze vraag was te doen

