

Managerial Economics

Juni 2022

Open vraag theorie:

vraag over Lecture 6

Beschrijf de termen:

- Entry deterrence
- Product proliferation
- Long-term contracts

Open vraag :

$$Q(\text{weak}) = 12 - 2p$$

$$Q(\text{strong}) = 20 - 2p$$

$$MC = 2$$

- A) Indien beide groepen van consumenten niet onderscheiden kunnen worden, wat is dan de optimale Profit, CS, MR en evenwichtsprijs? $\rightarrow p = 5$? had ik ook $(x3)$, profit = $36 (x4)$, CS = $18 (3x)$ (ik had CS = $25 + 1 = 26$) $(4x)$
- B) Indien die monopolist de beide groepen wel kan onderscheiden, wat is dan de optimale prijsstrategie? Welke prijs komt tot stand op elke markt afzonderlijk?
- weak market: $Q=4$, $P=4$
- strong market: $Q=8$, $P=6$
- totale profit = $40 (x4)$, CS = 20

Open vraag :

over cournot met 8 firms, 4 firms mergen, geef before/after van evenwichtshoeveelheid, prijs en profit

$$Q = 210 - P$$

$$C(Q) = 30q$$

$$F = 350$$

- A) Wat is er evenwichtsprijs voor de fusie?
- En wat is de evenwichtsprijs indien 4 van de 8 bedrijven fuseren? Bereken de winst, output,
- $$Q = N(A - C) / (N + 1)B = 8(210 - 30) / (8 + 1) = 20 \rightarrow 160$$
- dus 20 per bedrijf $(x4)$
- $$P = A + NC / N + 1 = 210 + 8 \cdot 30 / 8 + 1 \rightarrow 50 (x4)$$
- profit = $(A - C)^2 / (N + 1)^2 B - NF = (210 - 30)^2 / (8 + 1)^2 - 8 \cdot 350$ (ik deed gewoon $(P - C) \cdot Q$?, dus $(50 - 30) \cdot 20$ en dan $\cdot 8$ omdat 8 bedrijven = 3200 en geen fixed kost omdat ik denk dat in de vraag stond dat je variabele profit moest berekenen) $\rightarrow$ is variabele profit niet net met de fixed cost er al af?
- is dat niet de foute formule? is het niet $(A - C)^2 / (N + 1)^2 B - NF$?
- kon ook gewoon door $q_1 = q_2 = q \dots$ en dan gelijkstellen
- Wat hadden jullie post-merger

$$Q = (210 - 30) / 6 = 30$$

$$P = 210 - (30 \cdot 5) = 60$$

- B) Stel dat het gefuseerde bedrijf een vaste kost van $\alpha \cdot F$ heeft in plaats van de oorspronkelijke vaste kost F , hoe groot moet α dan zijn opdat de fusie voordelig is?
-> ik had maximum 2? ik ook (x7) HOE: profit na merger-profit voor merger=0
a hieruit halen
- C) wat betekent die α uit de vorige vraag? verklaar je antwoord adhv een real-world voorbeeld

Meerkeuze:

- 1) Als in het hotelling model de prijs van transport stijgt, dan is een monopolist geneigd om minder winkels te openen? Is deze uitspraak juist of fout?
-> fout x6
- 2) verticale overname, waarbij double marginalization vermeden wordt, is altijd winstgevend voor zowel de ondernemingen als de consumenten
-> juist x4
als bv supplier aan MC zou verkopen voor de merger, verandert er toch niet per se iets na de merger?
- 3) In een oligopoly, waar alle bedrijven symmetrisch zijn, en er geen entry fee is (geen barrière om de markt te betreden) zal de komst van een nieuw bedrijf de prijs doen dalen.
Juist of fout?
-> juist x7